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El término MOOC significa "Massive Open Online Course". La idea detrás del término es descrita por sus autores como simple e idealista como crear una experiencia de aprendizaje abierta y distribuida, que refleja, en lugar de peleas, la Internet. En menos de cuatro años, este ideal educativo ha sido adoptado por las universidades de élite y actualmente es fuertemente promovido por la corriente principal y las redes sociales. El trabajo tiene como objetivo revisar los motivos de la idea y los distintos caminos que ha tomado, a través de los ojos de un participante activo en varios MOOC como aprendiz, desarrollador e investigador por igual.

Introducción

"Los MOOCs han existido por algunos años como eventos de aprendizaje colaborativo de techie, pero este es el año en el que todos quieren", dice un artículo reciente del New York Times.1 "Los MOOCs son la palabra de moda educativa de 2012" Añade Sir John Daniel (2012), que también reconoce el hecho de que el fenómeno MOOC se convirtió intensamente en la prensa internacional durante 2012 sólo después de la elite de las instituciones educativas de los EE.UU. intervino pulg El bombo de los medios sobre MOOC en la educación superior se ha centrado en su escala masiva; Sin embargo, la verdadera revolución -como dice Daniel- es que "las universidades con escasez en el corazón de sus modelos de negocio están abrazando la apertura" (Daniel, 2012). Desde un punto de vista pedagógico, los fenómenos MOOC redefinen lo que se entiende por "aprendizaje", "enseñanza" y "evaluación", y al mismo tiempo desdibuja las fronteras entre ellos.

El primer MOOC tuvo lugar en 2008 como un curso en línea abierto en la Universidad de Manitoba, Canadá. El curso, Conectivismo y Conectividad (CCK08) fue facilitado por George Siemens y Stephan Downes, quienes han estado desarrollando la teoría pedagógica del Connectivismo y han considerado a las MOOCs como implementaciones prácticas de su teoría (Siemens, 2012). El término en sí mismo fue acuñado por Dave Cormier quien se unió para facilitar varios otros MOOCs, incluyendo PLENK2010 (Siemens, Downes Cormier, & Kop, 2010) que ha sido descrito como "un conglomerado compuesto de varias capas: sesiones en directo ... grabaciones ... una complejidad de Foro de discusión ... el curso Wiki y Blog ... y el único agregador de cursos nombrado el Diario "(Levy, 2011). MOOCs de ese tipo fueron más tarde etiquetados "Connectivist MOOCs", para distinguirlos de la actual ola de ofertas MOOC que comparten un poco con la pedagogía conectivista. El propósito de este trabajo es aclarar esta distinción: (a) presentando el Connectivismo como modelo pedagógico para el siglo XXI; Y (b) elaborando la terminología de Downes (2012) de c-MOOCs versus x-MOOCs. El ascenso del MOOC es relativamente joven; Por lo tanto, estudiar cómo estos esfuerzos de educación gratuita y de alta calidad pueden cambiar el mundo también está en su infancia. La presentación pretende contribuir a esta investigación en el progreso de algunas definiciones y observaciones, así como para sugerir preguntas adicionales de investigación.

Modelos pedagógicos del siglo XX

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se han integrado en la enseñanza y el aprendizaje para apoyar una variedad de pedagogías durante las últimas tres décadas del siglo XX. Los modelos conductistas subyacen en los programas informáticos de "ejercicios y prácticas" que dominaron el CAI desde fines de los años sesenta hasta principios de los ochenta. Sin embargo, Dede (2008) observa que la pedagogía subyacente en muchos sistemas actuales de gestión del aprendizaje (LMS) se parece mucho a CAI. Su obvia desventaja es que suelen basarse en un paradigma de aprendizaje que fomenta "llegar a la respuesta correcta" más que en la generación de nuevas preguntas.

Las teorías cognitivistas, que enfatizan los modelos mentales creados activamente por el alumno en su interacción con el entorno, se basan todavía en la premisa de que un objeto de conocimiento puede estar bien definido y que una tarea tiene unas cuantas formas correctas posibles de abordarse. No proporcionan respuestas sobre el aprendizaje de contenidos mal definidos, que es lo que se presenta cada vez más al alumno del siglo XXI.

Las teorías constructivistas explican mejor el aprendizaje que ocurre en contextos vagos. A la visión del pensamiento y del aprendizaje como un proceso individual de reestructuración, Sfard (2008) añade la faceta comunicativa, acuñando el término "Conocimiento". En las pedagogías constructivistas, tanto la reestructuración como la comunicación se ven reforzadas por las TIC. Sin embargo, incluso las pedagogías que tienen como foco central el conocimiento que construyen las personas que se comunican o trabajan juntas en determinadas tareas (Schrire, 2004), no son suficientes para explicar los procesos por los cuales las personas aprenderán y actuarán en la sociedad del conocimiento del siglo XXI siglo. Por otra parte, tanto las redes tecnológicas como las redes sociales se estrechan (Siemens, 2010) y pueden incluso eliminar las paredes de las aulas, lo que inevitablemente subvertiría los roles del maestro en el aula, ya que éstos han sido "asumidos" (Cobb, Yackel y Wood, 1992) Behaviorismo, cognitivismo y constructivismo por igual.

Modelos pedagógicos del siglo XXI

Con el objetivo de considerar los amplios y amplios efectos de la sociedad en red sobre el aprendizaje y la enseñanza, George Siemens ha desarrollado el Connectivismo como una teoría del aprendizaje para la era digital (Siemens, 2005). El conectivismo se basa en la idea de que el conocimiento se distribuye a través de una red de conexiones y, por lo tanto, que el aprendizaje consiste en la capacidad de construir y atravesar esas redes (Downes, 2007). El conocimiento conectivo es el conocimiento que resulta de conexiones entre propiedades de diferentes entidades. Como una teoría desarrollada en una época de abundante información y conexiones, el conectivismo asume que el papel del aprendiz no es memorizar ni siquiera entender todo, sino tener la capacidad de encontrar y aplicar el conocimiento cuando y donde se necesita (Anderson y Dron, 2011). ). En línea con el concepto de "produsage" de Bruns (2008), el aprendizaje conectivista también se basa tanto en la producción como en el consumo de contenido, mientras que el papel del profesor es a la vez un rol novedoso: permitir colaboraciones con y entre los alumnos para Crear y recrear contenido, y un papel constructivista - diseñar interacciones en las que los estudiantes hacen conexiones con recursos de conocimiento existentes y nuevos. A diferencia de las pedagogías anteriores, el profesor no es el único responsable de definir, generar o asignar contenido.

Como la nueva tecnología permite - e incluso obliga - al alumno del siglo XXI a aprender de una manera muy diferente ya un ritmo muy diferente de cualquier otro momento de la historia, surge la necesidad de adoptar nuevas estructuras de aprendizaje, redes, herramientas y pedagogías. Estas estructuras deben ajustarse al aprendizaje complejo del conocimiento distribuido. Una MOOC conectivista es una de esas estructuras de aprendizaje, como se detalla a continuación.

MOOC de Connectivist (c-MOOCs)

El aprendizaje en las MOOC basadas en el conectivista refleja los procesos necesarios para la vida y el trabajo en el siglo XXI, en los que la información se caracteriza por un cambio y renovación rápidos, colectivizada, mal organizada e incompletamente evaluada (Kop y Hill, 2008). El desafío consiste en que cada alumno construya una red de aprendizaje personal (PLN), obteniendo lo que es personalmente significativo de la red de información e interacciones. Tal aprendizaje es "... altamente social. El aprendizaje proviene del contenido presentado por un conferenciante, y luego del diálogo a través de las redes sociales, donde se comparten las contribuciones de los participantes "(Quinn, 2012). El cuadro 1 enumera los c-MOOCs2 más notables que han tenido lugar en los últimos cuatro años.

Estos c-MOOCs son revolucionarios en el sentido de que borran los límites existentes entre la institución y el mundo "fuera" de ella. Estas MOOC con base en el conectivista ponen en tela de juicio la responsabilidad académica y la responsabilidad institucional. Sin embargo, las semillas del MOOC que se difundieron por primera vez como implementaciones prácticas de la teoría conectivista han sido suplantadas por otras, que se han convertido en una "flor" completamente diferente, ya que la siguiente sección detalla.

El curso de AI experimental duró 10 semanas. De los más de 60.000 participantes previamente inscritos, alrededor de 1500 completaron el curso en diciembre de 2011. Sebastian Thrun dejó Stanford en enero de 2012 para formar la nueva empresa abierta de aprendizaje en línea Udacity, comentando que después de llegar a ese número masivo de estudiantes que no podía ir Volver a enseñar en una clase tradicional. En una entrada del blog del 29 de febrero de 2012, Quinn primero distinguió entre dos tipos de MOOC: el modelo de Stanford y el modelo de Connectivist. El objetivo de ambos tipos, escribe Quinn, es permitir una experiencia de aprendizaje libre y "de alta calidad a cualquier persona con suficiente capacidad técnica y acceso a Internet", pero en oposición a la naturaleza social del modelo conectivista, en el modelo de Stanford " La experiencia es, efectivamente, solo "(Quinn, 2012).

Durante la primavera de 2012 la ola se convirtió en un tsunami. Numerosos artículos de noticias, publicaciones en blogs, entrevistas con los medios de comunicación y publicaciones de redes sociales inundaron Internet con nuevos anuncios de MOOC, convocatorias de participación y críticas. En pocas semanas, el MIT anunció MITx; Un consorcio de universidades de la liga de la hiedra incluyendo Stanford y Penn State estableció Coursera; Y la Universidad de Harvard se unieron a MIT para crear EDx - por nombrar sólo algunos. En marzo, Hill (2012) escribió que "hay realmente dos variaciones de MOOCs con enfoques muy diferentes - testigo de la versión de Stanford y MITx frente a la versión rhizomatic". Mientras que el "O" que significa "abierto" se piensa para ser la letra dominante en la rama conectivista original de MOOCs, "M" parece ser la letra dominante en la rama de Stanford. La mayor parte de la cobertura de prensa, sin embargo, se ha basado en el modelo de Stanford de MOOCs. En mayo, Martin Weller -un profesor de la Universidad Abierta del Reino Unido- escribió en su blog de Ed-Techie: "con el curso de Stanford AI, luego el anuncio de Udacity, EdX, coursera y el curso de Curtis Bonk, parece que apenas Una semana ha pasado sin algún nuevo anuncio importante "(Weller, 2012). En una entrada de blog en julio de 2012, Downes (2012) por lo tanto, propuso una nueva terminología: x-MOOCs como Udacity, EdX, Coursera proporcionando contenido en línea abierto, la práctica y las actividades en el dominio en cuestión; Y c-MOOCs - Conectivist MOOCs - proporcionando no sólo contenido abierto en línea en un dominio, sino también inmersión en una comunidad de profesionales asociados con ese dominio.

Hoy, como un nuevo ciclo de MOOCs han comenzado para el semestre de otoño de 2013, los medios de comunicación y la blogosfera todavía están llenos con revisiones MOOC y llamadas a la participación. Mientras que los x-MOOCs claramente dominan e incluso son considerados como "la tecnología educativa más importante en 200 años" (Regalado, 2012), los c-MOOCs también se están extendiendo por todo el mundo y la variedad de temas que tratan. Como nos recuerda Siemens (2012), "Thrun, Udacity, Coursera y Stanford no inventaron MOOCs, lo hicieron a una escala mucho mayor ... Nuestros propios MOOCs, a su vez, tomaron mucho de la investigación de aprendizaje en línea ... y experiencias ... que Tienen por lo menos 20 años ". Ambos tipos proporcionan nuevos modelos para el aprendizaje en un momento en que el aprendizaje tradicional de la escuela está ampliando la brecha entre las experiencias de los estudiantes en y del mundo y sus experiencias en los escenarios escolares formales. Si los dos modelos eventualmente se fusionarán, cómo se desarrollarán los fenómenos MOOC, cómo estas innovaciones influirán en la educación superior a nivel mundial y cómo serán aceptadas por las instituciones locales - estas son todavía cuestiones abiertas que requieren esfuerzos de investigación mucho más amplios y amplios